

domingo 7 de febrero de 2010



PERÚ

Ministerio
de Educación

SINEACE

Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación
de la Calidad de la Educación Superior Universitaria

**Consejo de Evaluación, Acreditación
y Certificación de la Calidad de la
Educación Superior Universitaria
(CONEAU)**

Estándares para la Acreditación de los Programas No Regulares de Educación

2009

SEPARATA ESPECIAL

Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria

Consejo Directivo

- José María Viaña Pérez (Presidente).
- Amador Vargas Guerra (Secretario).
- Jonathan Golergant Niego.
- Juan Bautista Gómez Flores.
- Jaime William Zárate Aguilar.

Dirección de Evaluación y Acreditación

- Milber Ureña Peralta.
- Katia Bravo Bendezú.
- Roberto Esparza Silva.
- Julio Sancho Abregú.

RESUMEN

El 19 de mayo del 2006, mediante ley N° 28740 se crea el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) y el 09 de julio del año 2007 se aprueba su Reglamento, D.S. N° 018-2007.

Establecida la normatividad correspondiente, el 30 de noviembre del 2007 se instala el Directorio del Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU), uno de los órganos operadores presidido por el Dr. José María Viaña Pérez e integrado por Amador Vargas Guerra, Jonathan Golergant Niego, Juan Bautista Gómez Flores y Jaime William Zárate Aguilar.

El CONEAU a través de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEA), elabora el Modelo de Calidad para la Acreditación de las Carreras Profesionales Universitarias, a partir de un estudio comparativo de distintos modelos nacionales e internacionales, con la participación de un Comité Técnico ad-hoc, así como la colaboración de especialistas de distintas universidades, el mismo que fue publicado en el diario oficial El Peruano el 13 de enero del 2009. El modelo comprende 03 dimensiones, 09 factores, 16 criterios, 84 indicadores y 125 indicadores de gestión.

El modelo aplica el enfoque sistémico y de procesos, considerando el ciclo: "planificar-hacer-verificar-actuar". Está diseñado de tal modo que se convierte en un instrumento para la mejora de la calidad de las carreras profesionales universitarias y, a la vez, para un mejor control de los procesos que el CONEAU ha establecido para la Acreditación.

A partir del modelo antes descrito y siguiendo la metodología participativa anterior, se elaboraron los 95 estándares de calidad para la acreditación de los Programas Universitarios No Regulares de Educación, los que fueron aprobados por el Directorio del CONEAU el 17 de agosto del 2009.

PRESENTACIÓN

El Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria – CONEAU, ha publicado el Modelo de Calidad para la Acreditación de las Carreras Profesionales Universitarias, y los Estándares correspondientes a la Carrera Profesional de Educación, para ambas modalidades de estudio, tanto para la que se imparte en el sistema regular, como para la modalidad a distancia, en concordancia con lo dispuesto en la Ley del SINEACE. Como parte de la política del mejoramiento de la calidad educativa el CONEAU publica en esta oportunidad, el **“Estándares para la Acreditación de los Programas No Regulares de Educación”**, a fin de garantizar, niveles aceptables de calidad en las universidades públicas y privadas.

El Poder Ejecutivo estableció una estrategia integral dirigida a dar impulso a la mejora de la calidad de la formación docente, expresada en el Decreto Legislativo 998 y su reglamento (D.S. N° 014-2008-ED), promoviendo la idoneidad y calidad en la formación docente. En la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior (2009) realizada en París, se ratifica que la educación superior es responsabilidad pública y que su contribución al desarrollo sostenible de las naciones se percibirá en la medida en que las instituciones de enseñanza superior conserven su autonomía y libertad académica, formen profesionales con pensamiento crítico e independiente y, en el campo de la investigación y la innovación, promuevan el desarrollo del capital humano, de las tecnologías de información y comunicación, y la transferencia de conocimientos y la resolución de problemas de acuerdo a los requerimientos de la sociedad, dentro de las perspectivas de la regionalización y globalización de los principios de la calidad en la educación.

En el Perú, a mediados de la década de los 90 se inicia un movimiento de mejora de la calidad en los distintos niveles educativos. Así, la acreditación de la calidad de la educación en el Perú tiene su génesis con la promulgación de la Ley General de Educación (2003) y se considera de relevancia en el Proyecto Educativo Nacional. En ambos documentos se establece la conformación de un organismo autónomo que garantice ante la sociedad la calidad de las instituciones educativas. Con la promulgación de la Ley N° 28740 (ley del SINEACE), se inicia el proceso para la acreditación de la calidad de las instituciones educativas y de sus programas de estudios. Por consiguiente, tenemos que las universidades y sus carreras profesionales de pre grado y sus programas de posgrado son competencia del Consejo Nacional de Evaluación, Acreditación, Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria – CONEAU.

El modelo de calidad para la acreditación de los Programas Universitarios No Regulares de Educación, es el resultado de la aplicación del conocimiento en sinergia con la experiencia adquirida en el contexto universitario y como consecuencia de la búsqueda de la eficiencia en la gestión de la institución y el requerimiento de comunicación permanente con la sociedad, logrando establecer, a través de la revisión y el análisis de la información relacionada al aseguramiento de la calidad de la educación superior, un conjunto de factores, principios y criterios que constituyen el referido Modelo, para obtener los estándares e indicadores de la gestión para alcanzar la acreditación de la calidad en este tipo de programas.

El agradecimiento especial a la Dra. Nancy Olivero Pacheco, al Mg. Alexis Dueñas Dávila y a todos aquellos que con su invaluable aporte de una u otra forma contribuyeron en la elaboración del presente documento.

Dr. José María Víaña Pérez
PRESIDENTE DEL CONEAU

EL MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN PROGRAMAS UNIVERSITARIOS NO REGULARES DE EDUCACIÓN

El Modelo de Calidad para la Acreditación de los Programas Universitarios no regulares de Educación, es el resultado de la revisión y análisis de diferentes fuentes de información, del ámbito legal y técnico, como normas, reglamentos, modelos de calidad, guías, libros y artículos sobre la temática.

El modelo aplica los principios de sistemas y enfoque de procesos (Figura 1). Este marco estructural, promueve el orden, la sistematización, la evaluación y la autorregulación de la carrera al facilitar la interacción de los procesos seleccionados que tienen lugar en la unidad académica y que le permiten alinearse al cumplimiento de los compromisos adquiridos por la institución con la sociedad en cuanto al conocimiento creado, los profesionales formados y los servicios entregados a la comunidad, expresados en la cantidad de graduados y titulados por promoción, los proyectos de investigación, extensión universitaria y proyección social realizados, las publicaciones y la percepción de la sociedad sobre la calidad del servicio ofrecido y recibido.

A través del enfoque de procesos, los objetivos planteados pueden alcanzarse más fácilmente ya que los recursos y las actividades relacionadas están gestionadas como procesos y aplican el ciclo de Deming: Planificar, hacer, verificar y actuar, es decir, la mejora continua, otro de los principios de calidad total.

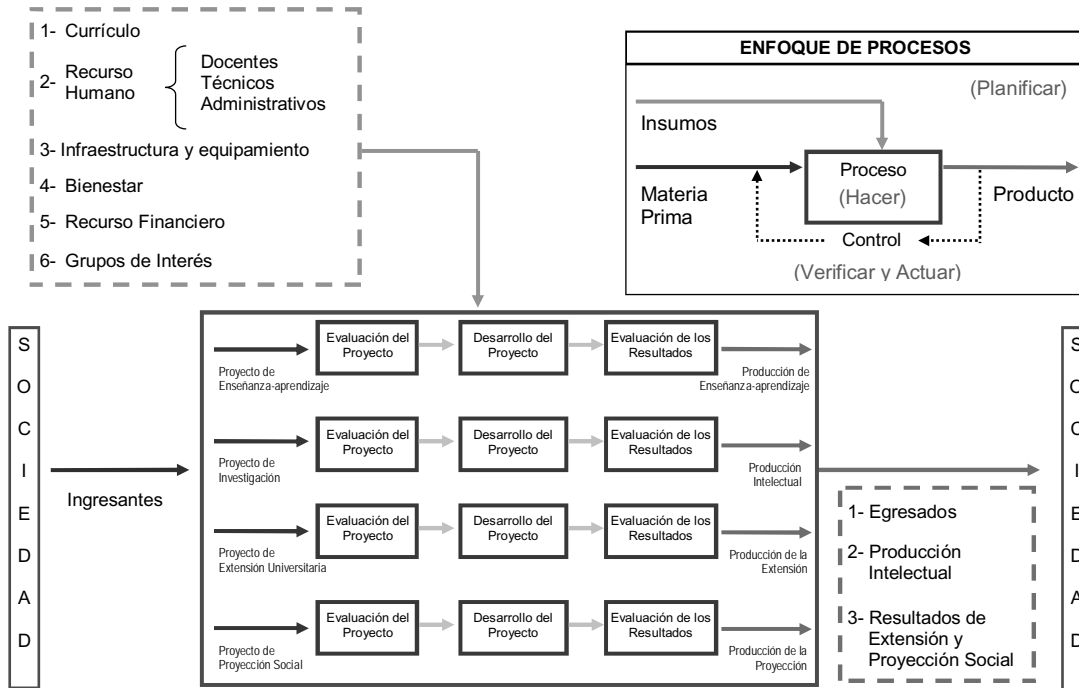
El modelo (Figura 2) tiene 03 dimensiones, 09 factores, 16 criterios, 95 estándares, con sus correspondientes fuentes de verificación referenciales, y 118 indicadores de gestión (Cuadros 1 y 2). Como dimensiones: gestión de la carrera profesional, formación profesional y servicios de apoyo para la formación profesional; dimensiones que permiten diferenciar los niveles de actuación y facilitan su aplicación sin menoscabo de la importancia de cada factor a evaluar.

La gestión de la carrera profesional está orientada a evaluar la eficacia de la gestión institucional y administrativa, incluyendo mecanismos para medir el grado de coherencia y cumplimiento de su misión y objetivos, así como también el desarrollo de aquellos que promuevan la mejora continua.

La formación profesional, que materializa las funciones de la universidad, está orientada a evaluar la actividad formativa del estudiante en los procesos de enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social, así como sus resultados que están reflejados a través de su inserción laboral y su desempeño.

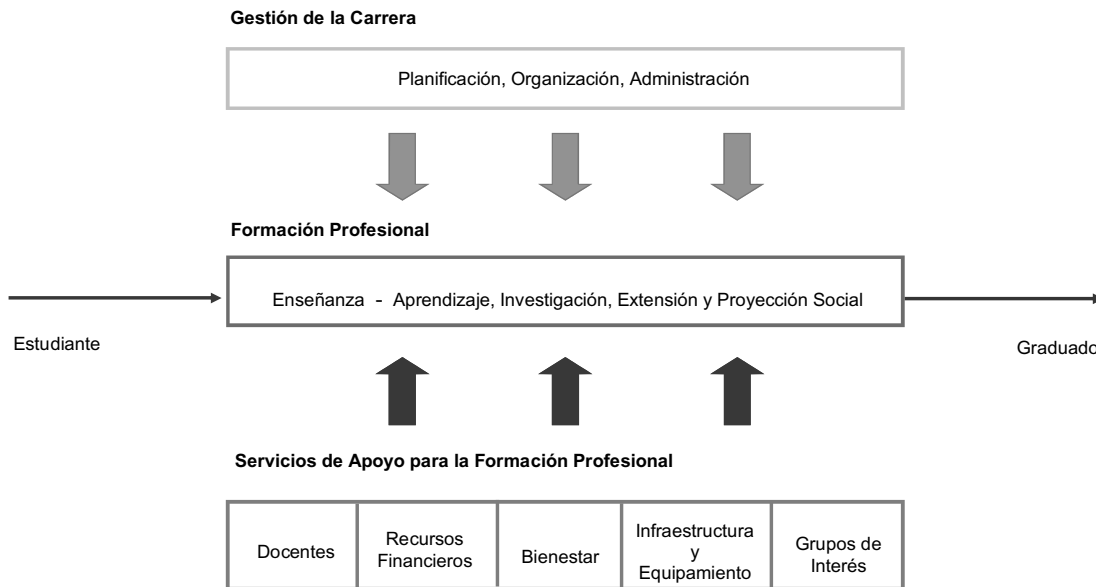
La tercera dimensión, referida al apoyo para la formación profesional, constata la capacidad de gestión y participación de los recursos humanos y materiales como parte del desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje.

Figura 1: PROCESO DE FORMACIÓN PROFESIONAL.



Elaborado por DEA-CONEAU, 2008.

Figura 2: MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS PROFESIONALES UNIVERSITARIAS.



Elaborado por DEA-CONEAU, 2008.

**Cuadro 1: DIMENSIONES, FACTORES, CRITERIOS Y ESTÁNDARES
PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS UNIVERSITARIOS NO REGULARES DE EDUCACIÓN.**

DIMENSIÓN	FACTOR	CRITERIO	Nº DE ESTÁNDARES
Gestión de la carrera.	Planificación, organización, dirección y control.	Planificación estratégica.	5
		Organización, dirección y control.	9
Formación profesional.	Enseñanza – aprendizaje.	Proyecto educativo.- Currículo.	12
		Estrategias de enseñanza-aprendizaje.	2
		Desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje.	4
		Evaluación del aprendizaje y acciones de mejora.	2
		Estudiantes y egresados.	10
	Investigación.	Generación y evaluación de proyectos de investigación en programas no regulares que lo requieran.	9
	Extensión universitaria y proyección social.	Generación y evaluación de proyectos de extensión universitaria y proyección social en programas no regulares que lo requieran.	10
Servicios de apoyo para la formación profesional	Docentes.	Labor de enseñanza y tutoría.	10
		Labor de investigación.	5
		Labor de extensión universitaria y de proyección social.	3
	Infraestructura y equipamiento.	Ambientes y equipamiento para la enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social, administración y bienestar.	2
	Bienestar.	Implementación de programas de bienestar.	6
	Recursos financieros.	Financiamiento de la implementación del programa no regular.	3
	Grupos de Interés.	Vinculación con los grupos de interés.	3
3	9	16	95

Elaborado por DEA-CONEAU, 2009.

**CUADRO 2.
ESTÁNDARES PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS UNIVERSITARIOS NO REGULARES DE EDUCACIÓN**

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS UNIVERSITARIOS NO REGULARES DE EDUCACIÓN					
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de verificación referenciales	
I. GESTIÓN DE LA CARRERA	1. PLANIFICACIÓN, ORGANIZACIÓN, DIRECCIÓN Y CONTROL.	1.1 Planificación estratégica. La Unidad Académica, que gestiona el programa universitario no regular de Educación, cuenta con: misión, visión, objetivos, políticas, estrategias, proyectos, actividades, metas e indicadores de cumplimiento. El documento que sustenta tal planificación ha sido elaborado con la participación de sus autoridades y representantes de los estudiantes, docentes, egresados y grupos de interés, y ha sido aprobado por la autoridad correspondiente. El plan estratégico contribuye al aseguramiento de la calidad del programa no regular, expresado en sus objetivos, políticas y lineamientos estratégicos.	1. La Unidad Académica, que gestiona el programa no regular, tiene un plan estratégico que lo incluye y que ha sido elaborado con la participación de sus autoridades, docentes y representantes de estudiantes, egresados y otros grupos de interés.	1. Plan estratégico. 2. Encuesta a participantes.	
			2. La misión de la Unidad Académica es coherente con su campo de acción y la misión de la Universidad.	1. Misión de la Universidad. 2. Misión de la Unidad Académica.	
			3. El desarrollo del plan estratégico se evalúa anualmente.	1. Informes sobre la revisión del cumplimiento de los planes operativos. 2. GI - 01 Eficacia del plan estratégico.	
			4. Más del 75% de estudiantes, docentes y administrativos conoce el plan estratégico.	1. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 2. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 3. GI - 02 Eficacia en la difusión del plan estratégico.	
			5. El plan estratégico tiene políticas orientadas al aseguramiento de la calidad del programa no regular.	1. Informes sobre revisión de objetivos, misión, visión y políticas de calidad del plan estratégico.	
			1.2 Organización, dirección y control. La organización, dirección y control de la Unidad Académica son coherentes con lo dispuesto por la Universidad y la necesidad del programa no regular. Las funciones están definidas y asignadas a personas, que en número suficiente, por su formación y experiencia son idóneas para asumir las en forma responsable.	6. La Universidad tiene normas sobre organización y funciones y la Unidad Académica el manual correspondiente para su aplicación.	1. Plan estratégico. 2. Reglamento de organización y funciones. 3. Manual de organización y funciones. 4. Legajo personal. 5. GI - 03 Grado de profesionalización de los administrativos.
		7. Las actividades académicas y administrativas están coordinadas para asegurar el desarrollo del proyecto educativo.		1. Manual de procedimientos administrativos.	1. Manual de procedimientos administrativos.
				2. Registros de reclamos de los estudiantes y docentes.	2. Registros de reclamos de los estudiantes y docentes.
				3. Encuestas y entrevistas a estudiantes y docentes.	3. Encuestas y entrevistas a estudiantes y docentes.
				4. GI - 04 Satisfacción respecto a la atención de estudiantes y docentes por parte de los administrativos.	4. GI - 04 Satisfacción respecto a la atención de estudiantes y docentes por parte de los administrativos.
				5. GI - 05 Ratio estudiante/administrativo.	5. GI - 05 Ratio estudiante/administrativo.
			6. GI - 06 Ratio docente/administrativo.	6. GI - 06 Ratio docente/administrativo.	

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS UNIVERSITARIOS NO REGULARES DE EDUCACIÓN						
Dimensión	Factor	Criterio	E estándar	Fuentes de verificación referenciales		
I. GESTIÓN DE LA CARRERA	1. PLANIFICACIÓN, ORGANIZACIÓN, DIRECCIÓN Y CONTROL.	La coordinación entre las áreas académicas y administrativas que intervienen en la gestión del programa no regular es eficiente, para asegurar la adecuada atención a los estudiantes y satisfacer las necesidades del programa.	8. La Unidad Académica tiene un sistema de gestión de calidad implementado.	1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 3. GI - 07 Eficacia del sistema de gestión de calidad.		
		La documentación de la administración es asequible y disponible a la comunidad académica.	9. La Unidad Académica tiene un programa implementado que contribuye a internalizar la cultura organizacional en los estudiantes, docentes y administrativos del programa no regular.	1. Informe de resultados. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 3. GI - 08 Eficacia de cumplimiento de acciones. 4. GI - 09 Satisfacción respecto al desarrollo de la cultura organizacional.		
		La Unidad Académica cuenta con un sistema de gestión de calidad de sus procesos: administración, enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social. Asimismo, cuenta con un sistema de información y comunicación transversal a todo nivel de su organización. Tales sistemas están integrados a sus homólogos de la Universidad.		10. La Unidad Académica tiene un sistema implementado de información y comunicación.	1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 3. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 4. GI - 10 Eficacia de los sistemas de información y comunicación.	
		La implementación de estos sistemas, se complementa con el desarrollo de una cultura organizacional que permite preservar, desarrollar y promover, a través de sus diferentes procesos un estrecho vínculo con la sociedad.	11. El plan operativo del programa no regular es elaborado con la participación de sus docentes y representantes de estudiantes, egresados y de otros grupos de interés.		1. Reglamento general de la Universidad. 2. Actas de la Unidad Académica. 3. Resoluciones.	
		La Unidad Académica tiene programas de motivación e incentivos para estudiantes, docentes y administrativos.		12. El desarrollo del plan operativo se evalúa para determinar las acciones correctivas correspondientes.	1. Actas de revisión sobre el seguimiento y acciones tomadas sobre el plan operativo. 2. GI - 11 Eficacia del plan operativo.	
		13. Más del 75% de estudiantes, docentes y administrativos del programa no regular conoce el plan operativo.	1. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 2. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 3. GI - 12 Eficacia en la difusión del plan operativo.			
			14. La Unidad Académica tiene programas implementados de motivación e incentivos para estudiantes, docentes y administrativos del programa no regular.	1. Informe de resultados. 2. GI - 13 Eficacia de los programas de motivación e incentivos. 3. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 4. GI - 14 Satisfacción respecto a los programas de motivación e incentivos.		
		II. FORMACIÓN PROFESIONAL		2. ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	2.1 Proyecto educativo.- Currículo. El proyecto educativo se presenta en un documento denominado currículo de estudios. En él se encuentra la justificación del programa no regular, los perfiles del ingresante y del egresado, el plan de estudios y los contenidos de cursos o asignaturas. Los principios y argumentos que justifican el programa no regular son definidos sobre la base de la demanda social. Los perfiles del ingresante y del egresado guardan concordancia con los lineamientos del Proyecto Educativo y son de dominio público. El plan de estudios proporciona una sólida base científica y humanista, con sentido de responsabilidad social. El plan de estudios permite que el estudiante elija un determinado número de asignaturas electivas y de otros planes de estudio de carreras profesionales afines de la institución o de otras universidades. Las prácticas pre-profesionales y el trabajo de fin de carrera profesional, incluidos en el plan de estudios, están relacionados con el proyecto educativo y pueden estar vinculadas con la labor de extensión y proyección social.	15. Se justifica la existencia del programa no regular en base a un estudio de la demanda social.
			16. Los perfiles del ingresante y del egresado guardan coherencia con los lineamientos del proyecto educativo.			1. Currículo. 2. Informe sobre el estudio de la demanda social y mercado ocupacional de la carrera profesional de Educación. 3. Informe de evaluación del egresado.
			17. El perfil del ingresante se evalúa periódicamente y los resultados son utilizados para su mejora.			1. Procedimiento documentado. 2. Informes de evaluación. 3. Planes de mejora. 4. Plan de estudios.
			18. El perfil del egresado se evalúa periódicamente y los resultados son utilizados para su mejora.			1. Procedimiento documentado. 2. Informe de evaluación del egresado. 3. Planes de mejora. 4. Plan de estudios.
			19. El plan de estudios tiene un número de horas teóricas y prácticas que asegura el logro del perfil del egresado.			1. Plan de estudios. 2. GII - 16 Porcentaje de horas de prácticas en el plan de estudios.
			20. El plan de estudios tiene una secuencia de asignaturas, o cursos, que fortalece el proceso enseñanza-aprendizaje.			1. Plan de estudios. 2. Información documentada.
			21. El plan de estudios vincula los procesos de enseñanza-aprendizaje con los procesos de investigación, extensión universitaria y proyección social.			1. Plan de estudios.
22. El plan de estudios tiene asignaturas, o cursos, electivos que contribuye a la flexibilidad curricular.	1. Plan de estudios. 2. GII - 17 Porcentaje de horas de asignaturas electivas del plan de estudios. 3. GII - 18 Porcentaje de créditos libres del plan de estudios.					
23. El plan de estudios incorpora los resultados de la investigación realizada en el programa no regular.	1. Informe sobre resultados de investigación. 2. Informe sobre evaluación del plan de estudios. 3. Plan de estudios.					
24. El plan de estudios se evalúa anualmente para su actualización.	1. Informe sobre evaluación del plan de estudios. 2. Plan de estudios. 3. Procedimiento documentado.					
25. Las prácticas pre-profesionales son supervisadas y referidas a su especialidad.	1. Plan de estudios. 2. Informe de prácticas pre-profesionales o equivalentes.					
26. El 75% de los titulados ha realizado tesis en los programas no regulares de titulación.	1. Plan de estudios. 2. Catálogos de trabajos de fin del programa no regular de titulación.					

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS UNIVERSITARIOS NO REGULARES DE EDUCACIÓN				
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de verificación referenciales
II. FORMACIÓN PROFESIONAL	2. ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	<p>2.2 Estrategias de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Las estrategias de los procesos de enseñanza-aprendizaje e investigación formativa, así como los medios y materiales utilizados en la docencia, son coherentes con el proyecto educativo considerando las diferentes clases de asignaturas.</p>	<p>27. Los estudiantes están de acuerdo con las estrategias aplicadas de enseñanza-aprendizaje.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Informe de evaluación. Encuestas y entrevistas a estudiantes. Informe del gabinete pedagógico. GII - 19 Satisfacción sobre la aplicación de estrategias de enseñanza - aprendizaje.
			<p>28. Los estudiantes están de acuerdo con las estrategias aplicadas para desarrollar su capacidad de investigación, en cuanto a generación de conocimientos y aplicación de los ya existentes.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Registro de grupos de estudiantes que participan en investigación formativa. Encuestas y entrevistas a estudiantes. Registro de asistencia a actividades de difusión de investigación científica. GII - 20 Satisfacción sobre la aplicación de estrategias de investigación.
			<p>29. Los sílabos se distribuyen y exponen en el primer día de clases.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Registro de entrega de sílabos. Encuestas y entrevistas a estudiantes.
		<p>2.3 Desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>El programa no regular cumple con las actividades relacionadas con la ejecución del plan de estudios.</p> <p>La coordinación entre las áreas académicas y administrativas que intervienen en la gestión del programa no regular es eficiente, para asegurar la adecuada atención a los estudiantes y satisfacer las necesidades del programa no regular.</p> <p>Un menor número de estudiantes por asignatura facilita las actividades de enseñanza-aprendizaje.</p>	<p>30. Se cumple el contenido de los sílabos.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Informe sobre el grado de cumplimiento de los sílabos. Encuestas y entrevistas a estudiantes. GII - 21 Grado de cumplimiento del contenido del sílabo de cada asignatura. GII - 22 Puntualidad del docente.
			<p>31. En las clases teóricas y prácticas el número de estudiantes es el adecuado para el tipo de asignatura.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Visita a las clases. Registro de matrícula. Procedimiento documentado. Encuestas y entrevistas a estudiantes. GII - 23 Número promedio de estudiantes por asignatura. GII - 24 Ratio estudiante/docente.
			<p>32. La carga lectiva del estudiante asegura el normal desarrollo de sus actividades universitarias.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Plan de estudios. Registro de matrícula. Registro de estudiantes atendidos por docente para tutoría. GII - 25 Dedicación lectiva de los estudiantes.
		<p>2.4 Evaluación del aprendizaje y acciones de mejora.</p> <p>El programa no regular aplica evaluaciones del aprendizaje logrado por los estudiantes durante su formación. Las evaluaciones consideran principalmente los conocimientos, habilidades y actitudes declarados en el perfil del egresado.</p> <p>El sistema de evaluación del aprendizaje de los estudiantes en actividades específicas (trabajos encargados, prácticas, talleres, seminarios y otras) responde a los objetivos, o competencias, y contenidos de éstas. Sus resultados son considerados en la toma de decisiones de mejora del proyecto educativo.</p>	<p>33. La Unidad Académica tiene un sistema implementado de evaluación del aprendizaje.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Documentos que sustentan la implementación del sistema. Sílabos. Instrumentos de evaluación utilizados. GII - 26 Rendimiento promedio de los estudiantes. GII - 27 Rendimiento promedio de los estudiantes en asignaturas llevadas por primera vez. GII - 28 Rendimiento de los egresados por promoción.
			<p>34. Los estudiantes están satisfechos con el sistema de evaluación del aprendizaje.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Encuestas y entrevistas a estudiantes. GII - 29 Satisfacción con el sistema de evaluación del aprendizaje.
		<p>2.5 Estudiantes y egresados.</p> <p>El procedimiento para la admisión es de conocimiento público y asegura la selección del estudiante que cumple el perfil del ingresante correspondiente al programa no regular.</p> <p>Las disposiciones generales de las actividades universitarias del estudiante se encuentran normadas y son de su conocimiento. Tales normas deben estar en reglamentos que traten sobre: condiciones de matrícula del estudiante, tipos de actividades curriculares, créditos o carga horaria expresados en horas académicas, sistema de evaluación y de calificación, control de asistencia del estudiante, sistema de registro de desempeño del estudiante, régimen de promoción y permanencia, y requisitos para la graduación y titulación.</p> <p>Se ofrece al estudiante medios para su mejor desempeño intelectual, académico y profesional.</p> <p>El estudiante logra el perfil del egresado al culminar el programa no regular, en el tiempo programado en el proyecto educativo, lo que se comprueba evaluándolo al finalizar sus estudios y en su desempeño profesional. Una forma de evaluar la capacidad cognoscitiva adquirida es mediante la aplicación de una prueba al final del programa no regular, cuyo resultado no es vinculante para optar el grado académico y título profesional.</p>	<p>35. Los admitidos al programa no regular cumplen con el perfil del ingresante.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Procedimiento documentado. Registro de ingresantes. GII - 30 Calificación media de ingresantes. GII - 31 Calificación media de ingresantes quinto superior. GII - 32 Porcentaje de ingresantes procedentes de otras regiones. GII - 33 Porcentaje de ingresantes procedentes del extranjero.
			<p>36. El programa no regular justifica el número de ingresantes en base a un estudio de su disponibilidad de recursos.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Plan de estudios. Plan operativo del programa no regular. Informe de estudio de la oferta y demanda. Reglamento del estudiante.
			<p>37. Para los docentes y administrativos, más del 50% de estudiantes cumple con las normas que rigen sus actividades universitarias.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Encuestas y entrevistas a docentes y administrativos. GII - 34 Percepción sobre el cumplimiento de las normas por parte del estudiantado.
			<p>38. La Unidad Académica tiene para los estudiantes programas implementados de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo y pasantías.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Procedimiento documentado. Registro de beneficiarios. GII - 35 Eficacia de los programas de ayuda.
			<p>39. Los estudiantes de los programas de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo, pasantías, están satisfechos con la ayuda recibida.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Encuestas y entrevistas a estudiantes. GII - 36 Satisfacción con los programas de ayuda.
			<p>40. El resultado de una prueba de conocimientos al final del programa no regular es utilizado para la mejora del proyecto educativo.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Plan de mejora del proyecto educativo.
			<p>41. El número de egresados por promoción de ingreso es el esperado.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Plan de estudios. Registro del número de egresados por promoción de ingreso. GII - 37 Porcentaje de egresados.

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS UNIVERSITARIOS NO REGULARES DE EDUCACIÓN						
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de verificación referenciales		
II. FORMACIÓN PROFESIONAL	2. ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	La Unidad Académica cuenta con un sistema de seguimiento y evaluación del desempeño de los egresados a fin de realizar los ajustes en tiempo y forma sobre los distintos componentes del programa no regular, obtenidos como consecuencia de su ejecución.	42. El tiempo de permanencia en la carrera profesional por promoción de ingreso es el esperado.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de estudios. 2. Registro del tiempo promedio de permanencia por promoción de ingreso. 3. GII - 38 Tiempo promedio de estudios. 4. GII - 39 Porcentaje de estudiantes egresados a tiempo. 		
		Los egresados se insertan en el medio laboral y se orientan al desarrollo profesional debido a una correcta determinación del perfil y una adecuada formación, académica y humana.	43. La Unidad Académica tiene un sistema implementado de seguimiento del egresado.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. Instrumentos de evaluación utilizados. 3. GII - 40 Tiempo transcurrido entre egreso y titulación. 4. GII - 41 Porcentaje de titulados o graduados de Bachiller. 5. GII - 42 Impacto del título. 6. GII - 43 Impacto del título en menos de tres meses. 7. GII - 44 Porcentaje de egresados que ejercen docencia universitaria. 8. GII - 45 Satisfacción con el empleo. 9. GII - 46 Satisfacción con el desempeño de los egresados 		
		El diseño de la carrera profesional, el establecimiento del perfil del egresado y la calidad en la formación, se reflejan en las condiciones y las posibilidades de empleo posterior de sus egresados.		<ol style="list-style-type: none"> 1. Encuestas y entrevistas a egresados. 2. GII - 47 Satisfacción con el sistema de seguimiento por parte de egresados. 		
		3.1 Generación y evaluación de proyectos de investigación en programas no regulares que lo requieran.		45. La Unidad Académica tiene un sistema implementado de evaluación de la investigación formativa y de trabajo final.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. Instrumentos de evaluación utilizados. 3. GII - 48 Eficacia del sistema de evaluación de la investigación. 	
				46. Los estudiantes están satisfechos con el sistema de evaluación de la investigación.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 2. GII - 49 Satisfacción con el sistema de evaluación de la investigación. 	
				47. Los estudiantes participan en proyectos de investigación reconocidos por la Unidad Académica.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan operativo. 2. Registro de estudiantes vinculados a la investigación y su grado de participación en los proyectos. 3. GII - 50 Porcentaje de estudiantes que participan en proyectos de investigación. 	
				Los estudiantes participan en proyectos de investigación que tratan sobre temáticas relacionadas con las líneas de investigación priorizadas por la Unidad Académica, los que para su ejecución son evaluados.	48. Los sistemas de evaluación de la investigación y del aprendizaje se articulan para tener una evaluación integral del estudiante.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informe de evaluación. 2. Documentos que sustentan la implementación de los sistemas.
				Los proyectos pueden ser de iniciativa de los estudiantes o de un banco de proyectos del sistema de evaluación de la investigación.	49. Los sistemas de evaluación de la investigación, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y grupos de interés. 3. Documentos que sustentan la implementación de los sistemas. 4. Registro de medios utilizados de comunicación. 5. Registro de publicaciones.
				El sistema de evaluación de la investigación promueve la generación de proyectos y contribuye a su formalización y posible financiamiento. Los proyectos pueden ser trabajos finales del programa no regular y trabajos transversales al referido programa (investigación formativa).		50. Se realizan eventos donde se difunden y discuten entre estudiantes, docentes y comunidad, las investigaciones realizadas en el programa no regular.
				El sistema realiza el seguimiento del avance de la ejecución de los proyectos, desde su aprobación hasta la obtención de los resultados, para las medidas correctivas correspondientes y, cuando corresponda, la ejecución de la inversión de la Universidad.	51. Los estudiantes participan en eventos de difusión y discusión de resultados de investigación.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 2. Registro de participación de los estudiantes en eventos de difusión y discusión de investigación. 3. GII - 52 Porcentaje de estudiantes que han asistido alguna vez a un evento de difusión de la investigación.
			La producción intelectual de los estudiantes (tesis, patentes, publicaciones en revistas o libros, etc.), está protegida mediante normas y procedimientos, para su reconocimiento dentro de la Universidad y, cuando sea el caso, para gestionar su registro ante el INDECOPi u otros organismos internacionales.	52. La Unidad Académica cuenta con publicaciones periódicas donde los estudiantes publican los resultados de sus investigaciones.		<ol style="list-style-type: none"> 1. Evidencia escrita y electrónica. 2. Registro de publicaciones. 3. GII - 53 Producción de artículos científicos.
			4.1 Generación y evaluación de proyectos de extensión universitaria y proyección social en programas no regulares que lo requieran.	53. Los estudiantes conocen los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación.		<ol style="list-style-type: none"> 1. Reglamento de propiedad intelectual. 2. Registro de propiedad intelectual. 3. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 4. GII - 54 Porcentaje de estudiantes que conocen los procedimientos para la obtención de propiedad intelectual.
Los estudiantes participan en proyectos de extensión universitaria y de proyección social relacionados con el proyecto educativo.	54. La Unidad Académica tiene un sistema implementado de evaluación de la extensión universitaria.			<ol style="list-style-type: none"> 1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. Instrumentos de evaluación utilizados. 3. GII - 55 Eficacia del sistema de evaluación de la extensión universitaria. 		
El sistema de evaluación de las actividades de extensión universitaria y proyección social promueve la generación de proyectos y contribuye a su formalización y posible financiamiento. Los proyectos pueden ser cursos de capacitación, prestación de bienes y servicios, promoción y difusión del arte y cultura, entre otras actividades realizadas en beneficio de la sociedad.		55. Los grupos de interés están satisfechos con el sistema de evaluación de la extensión universitaria.		<ol style="list-style-type: none"> 1. Encuestas y entrevistas a grupos de interés. 2. GII - 56 Satisfacción con el sistema de evaluación de la extensión universitaria. 		
4. EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y PROYECCIÓN SOCIAL	El sistema realiza el seguimiento del avance de la ejecución de los proyectos de extensión y proyección, desde su aprobación hasta su finalización, para las medidas correctivas correspondientes y, cuando corresponda, la ejecución de la inversión de la Universidad.	56. La Unidad Académica tiene un sistema implementado de evaluación de la proyección social.		<ol style="list-style-type: none"> 1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. Instrumentos de evaluación utilizados. 3. GII - 57 Eficacia del sistema de evaluación de la proyección social. 		
		57. Más del 50% de los grupos de interés está satisfecho con el sistema de evaluación de la proyección social.		<ol style="list-style-type: none"> 1. Encuestas y entrevistas a grupos de interés. 2. GII - 58 Satisfacción con el sistema de evaluación de la proyección social. 		

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS UNIVERSITARIOS NO REGULARES DE EDUCACIÓN						
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de verificación referenciales		
II. FORMACIÓN PROFESIONAL	4. EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y PROYECCIÓN SOCIAL	La producción intelectual de los estudiantes a través de sus expresiones artísticas y culturales está normada y con procedimientos para su reconocimiento dentro de la Universidad y, cuando sea el caso, para gestionar su registro ante el INDECOPI u otros organismos internacionales.	58. Los estudiantes participan en proyectos de extensión universitaria reconocidos por la Unidad Académica.	<ol style="list-style-type: none"> Plan operativo. Registro de estudiantes vinculados a la extensión y su grado de participación en los proyectos. GII - 59 Porcentaje de estudiantes que participan en proyectos de extensión universitaria. 		
			59. El número de estudiantes que participa en proyectos de proyección social es el esperado.	<ol style="list-style-type: none"> Plan operativo. Registro de estudiantes vinculados a la proyección y su grado de participación en los proyectos. GII - 60 Porcentaje de estudiantes que participan en proyectos de proyección social. 		
			60. Los sistemas de evaluación de la extensión universitaria, de la proyección social y del aprendizaje, se articulan para tener una evaluación integral del estudiante.	<ol style="list-style-type: none"> Informe de evaluación. Documentos que sustentan la implementación de los sistemas. 		
			61. Los sistemas de evaluación de la extensión universitaria, proyección social, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances.	<ol style="list-style-type: none"> Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y grupos de interés. Documentos que sustentan la implementación de los sistemas. Registro de medios utilizados de comunicación. Registro de publicaciones. 		
			62. Los grupos de interés conocen los resultados de la extensión universitaria y proyección social.	<ol style="list-style-type: none"> Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. Encuestas y entrevistas a grupos de interés. Registro de medios utilizados de comunicación. GII - 61 Número de eventos de difusión de resultados de los proyectos de extensión universitaria. GII - 62 Número de eventos de difusión de resultados de los proyectos de proyección social. GII - 63 Porcentaje de encuestados que conocen los resultados de la proyección y extensión universitaria. 		
			63. Los estudiantes conocen los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como expresión artística o cultural.	<ol style="list-style-type: none"> Reglamento de propiedad intelectual. Registro de propiedad intelectual. Encuestas y entrevistas a estudiantes. GII - 54 Porcentaje de estudiantes que conocen los procedimientos para la obtención de propiedad intelectual. 		
		5. DOCENTES	5.1 Labor de enseñanza y tutoría.	El número de docentes, así como su carga horaria, son los requeridos para el desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje y tutoría, considerando especialmente las condiciones académicas que presentan los estudiantes y la realización de actividades inherentes a estos procesos.	64. La programación de horas lectivas del docente guarda relación con las destinadas a actividades del programa no regular (atención de estudiantes, investigación, extensión universitaria y proyección social) y su perfeccionamiento continuo.	<ol style="list-style-type: none"> Informes respecto a las políticas de régimen de dedicación docente. Distribución de carga horaria lectiva y no lectiva. Informes semestrales de los docentes. GIII - 64 Porcentaje de docentes nombrados. GIII - 65 Porcentaje de docentes tutores. GIII - 66 Porcentaje de docentes que realizan investigación. GIII - 67 Porcentaje de docentes que realizan extensión. GIII - 68 Porcentaje de docentes que realizan proyección social. GIII - 69 Porcentaje de docentes con carga no lectiva.
				Los docentes tienen experiencia y capacidad requeridas para el desarrollo de actividades de enseñanza universitaria. Además, poseen experiencia profesional coherente con los temas que dictan y que caracterizan a la modalidad en formación.	65. La Unidad Académica tiene un sistema implementado de tutoría.	<ol style="list-style-type: none"> Registro de docentes ordinarios y contratados y su dedicación horaria. Registro de estudiantes atendidos por docente para tutoría. Documentos que sustentan la implementación del sistema. GIII - 70 Eficacia del sistema de tutoría.
				Los docentes manejan tecnologías de información y comunicación, las que aplican en su labor de enseñanza.	66. Los estudiantes están satisfechos con el sistema de tutoría.	<ol style="list-style-type: none"> Encuestas y entrevistas a estudiantes. GIII - 71 Satisfacción con respecto al sistema de tutoría.
				Los docentes leen, hablan y escriben en otros idiomas diferentes al castellano según el alcance del proyecto educativo.	67. La Unidad Académica evalúa los programas de perfeccionamiento pedagógico que implementa.	<ol style="list-style-type: none"> Programa de evaluación del gabinete pedagógico. Informes de evaluación del gabinete y plan de mejora. Informe de verificación sobre las acciones correctivas tomadas. Legajo personal de los docentes. Plan de capacitación docente. Informe sobre el cumplimiento de objetivos referidos al plan de capacitación docente. GIII - 72 Capacitación del docente. GIII - 73 Satisfacción con los programas de capacitación docente.
				El ingreso y la promoción de los docentes implican la evaluación de su capacidad para ejercer el cargo y la valoración del desempeño académico y profesional.	68. Los docentes tienen la especialidad que demanda la asignatura.	<ol style="list-style-type: none"> Legajo personal de los docentes. Programación académica.
				Se evalúa periódicamente a los docentes, considerando entre otros aspectos su interés por emprender y desarrollar métodos de enseñanza más efectivos y su labor en la formación de recursos humanos.	69. Los docentes tienen la experiencia profesional que requiere la asignatura.	<ol style="list-style-type: none"> Legajo personal de los docentes. Programación académica.
					70. Los docentes dominan las tecnologías de información y comunicación.	<ol style="list-style-type: none"> Legajo personal de los docentes.
	71. Los docentes dominan idiomas que requiere el proyecto educativo.			<ol style="list-style-type: none"> Legajo personal de los docentes. 		
	72. Se realizan reuniones periódicas donde se discuten temas relacionados con la actividad de enseñanza entre los docentes.			<ol style="list-style-type: none"> Registro de asistencia a reuniones. Actas de reuniones. 		

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS UNIVERSITARIOS NO REGULARES DE EDUCACIÓN				
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de verificación referenciales
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL	5. DOCENTES		73. Los procesos de selección, ratificación y promoción de docentes se realizan con objetividad y transparencia.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reglamento de selección y promoción docente. 2. Actas de concursos públicos y de evaluación periódica del docente. 3. Encuestas y entrevistas a los estudiantes y docentes que han participado en el concurso. 4. GIII - 74 Edad promedio docente. 5. GIII - 75 Porcentaje de docentes que permanecen después de la edad de jubilación. 6. GIII - 76 Participación de pares externos en procesos de selección, ratificación y promoción docente.
	5. DOCENTES	<p>5.2 Labor de investigación.</p> <p>Los docentes tienen la experiencia y capacidad requeridas para el desarrollo de las actividades de investigación. Tienen estudios de posgrado del más alto nivel, cuyos grados son validados y reconocidos por la autoridad peruana competente.</p> <p>Los docentes difunden su producción intelectual en revistas indizadas de su especialidad, a través de libros y como ponentes en congresos, seminarios y otros eventos nacionales e internacionales.</p> <p>La producción intelectual de los docentes (tesis, patentes, publicaciones en revistas o libros, etc.), está protegida mediante normas y procedimientos, para su reconocimiento dentro de la Universidad y, cuando sea el caso, para gestionar su registro ante el INDECOPI u otros organismos internacionales.</p>	<p>74. El programa no regular asegura la calidad de la investigación que realizan sus estudiantes al incrementar el número de doctores.</p> <p>75. Los docentes publican los resultados de sus investigaciones en revistas indizadas de su especialidad.</p> <p>76. Los docentes publican su producción intelectual a través de libros que son utilizados en la carrera profesional.</p> <p>77. Los docentes difunden su producción intelectual como ponentes en eventos nacionales e internacionales de su especialidad.</p> <p>78. Los docentes utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Legajo personal de los docentes. 2. GIII - 77 Porcentaje de docentes Magister en la especialidad. 3. GIII - 78 Porcentaje de docentes Doctores en la especialidad. 1. Evidencia escrita y electrónica. 2. Registro de publicaciones. 3. GIII - 79 Producción de artículos científicos. 4. GIII - 80 Eficacia en investigación científica. 1. Sílabos. 2. Registro de publicaciones. 3. GIII - 80 Eficacia en investigación científica. 4. GIII - 81 Producción de libros científicos. 1. Legajo personal de los docentes. 2. Registro de participación de los docentes en eventos. 3. GIII - 82 Número de docentes ponentes en eventos nacionales. 4. GIII - 83 Número de docentes ponentes en eventos internacionales. 1. Reglamento de propiedad intelectual. 2. Registro de propiedad intelectual. 3. Encuestas y entrevistas a docentes. 4. GIII - 84 Producción de patentes. 5. GIII - 85 Porcentaje de docentes que conocen los procedimientos para la obtención de propiedad intelectual.
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL	5. DOCENTES	<p>5.3 Labor de extensión universitaria y de proyección social.</p> <p>Los docentes participan en proyectos de extensión y proyección social del programa no regular.</p> <p>Los docentes difunden su producción intelectual relacionada con las actividades de extensión universitaria y de proyección social.</p> <p>La producción intelectual de los docentes a través de sus expresiones artísticas y culturales está normada y con procedimientos para su reconocimiento dentro de la Universidad y, cuando sea el caso, para gestionar su registro ante el INDECOPI u otros organismos internacionales.</p>	<p>79. El número de docentes que realizan labor de extensión universitaria y de proyección social es el requerido por el programa no regular.</p> <p>80. Los docentes difunden los resultados de su labor de extensión universitaria y de proyección social.</p> <p>81. Los docentes utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como expresión artística o cultural.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de trabajo de la unidad a cargo de la extensión universitaria y proyección social. 2. Registro de docentes que participan en las labores de extensión universitaria y proyección social. 3. GIII - 86 Rendimiento en proyección social. 4. GIII - 87 Rendimiento en extensión universitaria. 1. Registro de publicaciones. 2. Revista universitaria. 3. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 1. Reglamento de propiedad intelectual. 2. Registro de propiedad intelectual. 3. Encuestas y entrevistas a docentes. 4. GIII - 85 Porcentaje de docentes que conocen los procedimientos para la obtención de propiedad intelectual.
	6. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	<p>6.1 Ambientes y equipamiento para la enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social, administración y bienestar.</p> <p>Los ambientes donde se realizan las labores académicas (aulas, laboratorios, talleres, oficinas de docentes, etc.), administrativas y de bienestar tienen las condiciones de infraestructura y equipamiento que requieren los procesos de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Los ambientes donde se realizan las labores de investigación, extensión universitaria y de proyección social tienen las condiciones de infraestructura y equipamiento que requiere el programa no regular.</p> <p>Los ambientes donde se realizan las labores administrativas y de bienestar (biblioteca, atención médica, de psicología, pedagogía, asistencia social) tienen las condiciones de infraestructura y equipamiento que requiere el programa no regular.</p> <p>Los ambientes se encuentran dentro del local donde se imparte el programa no regular.</p> <p>Las instalaciones sanitarias están en óptimas condiciones de higiene y servicio.</p> <p>Especial consideración tiene la operatividad efectiva de los sistemas de información y comunicación a través de redes informáticas comerciales (Internet) y avanzadas (Red Avanzada Peruana - RAP), telefonía, radio, etc. Igual atención se debe tener con respecto al uso de computadoras.</p>	<p>82. La infraestructura para la enseñanza – aprendizaje, investigación, extensión universitaria, proyección social, administración y bienestar, tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios, que requiere el programa no regular.</p> <p>83. La infraestructura donde se realiza labor de enseñanza – aprendizaje, investigación, extensión universitaria, proyección social, administración y bienestar, y su equipamiento respectivo, tienen un programa implementado para su mantenimiento, renovación y ampliación.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 4. GIII - 88 Efectividad en el uso de aulas. 5. GIII - 89 Efectividad en el uso de laboratorios. 6. GIII - 90 Porcentaje de utilización de aulas. 7. GIII - 91 Porcentaje de utilización de laboratorios. 8. GIII - 92 Demanda de uso informático. 1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 4. GIII - 93 Porcentaje de cumplimiento del programa de mantenimiento, renovación y ampliación.

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS UNIVERSITARIOS NO REGULARES DE EDUCACIÓN							
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de verificación referenciales			
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL	7. BIENESTAR	<p>7.1 Implementación de programas de bienestar.</p> <p>Los estudiantes, docentes y administrativos acceden a programas de bienestar universitario.</p> <p>Los programas de bienestar cumplen con los objetivos definidos en su plan operativo, y evaluados en cuanto a su calidad mediante normas y procedimientos claramente definidos e implementados en el sistema de evaluación de tales actividades. A partir de la evaluación se generan planes de mejora correspondientes.</p> <p>La(s) biblioteca(s) da(n) un servicio de calidad a los estudiantes, docentes y administrativos del programa no regular.</p>	84. Los estudiantes, docentes y administrativos, tienen acceso a programas implementados de atención médica primaria, psicología, pedagogía y asistencia social.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Información documentada. 3. GIII - 94 Eficacia del servicio de atención médica primaria. 4. GIII - 96 Eficacia del servicio de atención psicológica. 5. GIII - 98 Eficacia del servicio de atención pedagógica. 6. GIII - 100 Eficacia del servicio del seguro médico. 7. GIII - 102 Eficacia del servicio de asistencia social. 			
			85. Los estudiantes, docentes y administrativos conocen los programas de bienestar.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 3. GIII - 104 Eficacia en la difusión de los programas de bienestar 			
			86. Los estudiantes, docentes y administrativos, están satisfechos con los programas de atención médica primaria, psicología, pedagogía y asistencia social.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 3. GIII - 95 Satisfacción con el servicio de atención médica primaria. 4. GIII - 97 Satisfacción con el servicio de atención psicológica. 5. GIII - 99 Satisfacción con el servicio de atención pedagógica. 6. GIII - 101 Satisfacción con el servicio del seguro médico 7. GIII - 103 Satisfacción con el servicio de asistencia social. 			
			87. La biblioteca tiene establecido un sistema de gestión implementado.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. GIII - 105 Eficacia del sistema de gestión de la biblioteca. 3. GIII - 106 Recursos bibliográficos. 4. GIII - 107 Demanda de biblioteca. 			
			88. Los estudiantes, docentes y administrativos están satisfechos con los servicios de biblioteca.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 2. GIII - 108 Satisfacción con el servicio de la biblioteca. 			
			89. Los estudiantes y docentes utilizan la biblioteca virtual.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Encuestas y entrevistas a estudiantes y docentes. 2. GIII - 109 Porcentaje de usuarios que utilizan la biblioteca virtual. 3. GIII - 110 Tiempo promedio de uso de la biblioteca virtual. 			
			III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL	8. RECURSOS FINANCIEROS	<p>8.1 Financiamiento de la implementación del programa no regular.</p> <p>El plan estratégico de la Unidad Académica tiene el financiamiento correspondiente.</p> <p>La Unidad Académica tiene un sistema de gestión de recursos financieros integrado al de la Universidad.</p>	90. Cumplimiento del presupuesto de los planes operativos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan estratégico. 2. Plan operativo. 3. Plan presupuestal. 4. Informe de ejecución presupuestal.
						91. Cumplimiento del presupuesto para la gestión administrativa, proceso de enseñanza-aprendizaje y programas de bienestar. Y, cuando el programa no regular lo requiera, de investigación, extensión universitaria y proyección social.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan presupuestal. 2. Informe de ejecución presupuestal 3. GIII - 111 Inversión para la gestión administrativa. 4. GIII - 112 Inversión en formación. 5. GIII - 113 Inversión de formación por estudiante. 6. GIII - 114 Inversión en investigación. 7. GIII - 115 Inversión en proyección social. 8. GIII - 116 Inversión en extensión universitaria
						92. Cumplimiento de la inversión para los programas de ampliación, renovación y mantenimiento de las instalaciones y sus equipos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan presupuestal. 2. Informe de ejecución presupuestal
						93. El programa no regular cuenta con comité consultivo integrado por representantes de los principales grupos de interés.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Resolución de creación de comité consultivo. 2. Actas de las reuniones del comité consultivo.
						94. Cumplimiento de los compromisos adquiridos en los convenios.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Registro de proyectos y estatus de cumplimiento. 2. Registro de convenios suscritos con entidades educativas, de investigación, extensión universitaria y proyección social. 3. Actas de las reuniones del comité consultivo. 4. GIII - 117 Porcentaje de cumplimiento de convenios firmados.
						95. Los grupos de interés consideran que su participación contribuye al desarrollo del programa no regular.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Encuestas y entrevistas a grupos de interés. 2. GIII - 118 Satisfacción de los grupos de interés.
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL	9. GRUPOS DE INTERÉS	<p>9.1 Vinculación con los grupos de interés.</p> <p>Los grupos de interés de la carrera profesional, identificados en el país y en el extranjero, participan en la mejora de la calidad de la gestión, de los procesos de enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social, así como en los programas de bienestar a favor de los estudiantes, docentes y administrativos.</p> <p>La ejecución de los convenios de la Universidad con otras instituciones educativas, de investigación, culturales o empresariales, nacionales o extranjeras, con los cuales se tiene intercambio de conocimientos, bienes y servicios, constituyen los instrumentos con los cuales vinculamos a los grupos de interés con la carrera profesional.</p>					

andina
agencia peruana de noticias

Agencia de Noticias
www.andina.com.pe

*la savia informativa que recorre el Perú
y lo conecta al mundo....*

- Servicio Informativo
- Servicio de Fotografía Digital
- Servicio de Difusión Radial Andina

Andina le informa minuto a minuto...